

R Z E C Z O Z N A W S T W O
MAJĄTKOWE I SAMOCHODOWE,
WYCENA NIERUCHOMOŚCI, PRZEDSIĘBIORSTW I MAJĄTKU RUCHOMEGO
inż. Ryszard Wyszogrodzki

Należy do Warszawskiego Stowarzyszenia Rzecznawców Majątkowych
Polskiej Federacji Stowarzyszeń Rzecznawców Majątkowych,
Stowarzyszenia Rzecznawców Techniki Samochodowej i Ruchu Drogowego w Warszawie,
Zespołu Rzecznawców Wyceny Ruchomości,
RZECZOZNAWCA MAJĄTKOWY UBEZPIECZONY OD OPDPWEDZIAŁNOŚCI CYWILNEJ
BIEGŁY SĄDOWY OD 1998 ROKU

✉ **ul. Ogrodowa 38, Kielpin, 05-092 Łomianki** ☎ 22 751 17 59, 📠 22 751 41 91, 📞 602 236 884
www.wyszogrodzki.eu * e-mail: rwyszogr@wp.eu * komunikator SKYPE: [rwyszogr](https://www.skype.com/pl/contacts/details?contactid=rwyszogr)
REGON: 012871665 * **NIP: 118-025-12-75** * **KONTO: 08 1140 2004 0000 3602 3726 5126**

WYCENA NALEŻNOŚCI

przedsiębiorstwa Xylium Sp. z o. o.
w upadłości

21 października 2015 roku

WYCIĄG Z WYCENY NALEŻNOŚCI

Przedmiotem oszacowania są należności przedsiębiorstwa Xylium Sp. z o. o. w upadłości, ul. Żwirowa 63, 05-090 Puchaty.

Zakresem wyceny jest określenie wartości rynkowej możliwych do odzyskania należności.

Niniejsza wycena została sporządzona do wykorzystania w postępowaniu upadłościowym.

Określona w tej opinii łączna kwota możliwych do odzyskania należności wynosi 1 452,76 złotych, w zaokrągleniu:

1 453 złote

Słownie: jeden tysiąc czterysta pięćdziesiąt trzy złote

1 452,76 zł : 4,9745 zł/€ = 340 €

21 października 2015 roku

1. Przedmiot, zakres i cel wyceny.

Przedmiotem oszacowania są należności przedsiębiorstwa Xylium Sp. z o. o. w upadłości, ul. Żwirowa 63, 05-090 Puchaty. Zakresem wyceny jest określenie wartości rynkowej możliwych do odzyskania należności. Niniejsza wycena została sporządzona do wykorzystania w postępowaniu upadłościowym.

2. Podstawa formalna – Zlecający.

Podstawą formalną sporządzenia tej opinii jest zlecenie Pana Łukasza Ragusa, Syndyka masy upadłości przedsiębiorstwa Xylium Sp. z o. o, ul. Żwirowa 63, 05-090 Puchaty, NIP: 5342432478, adres do korespondencji: ul. Algierska 23, 03-977 Warszawa. Sygn. akt **X GUP 134/15** w Sądzie Rejonowym dla m. st. Warszawy w Warszawie, X Wydział Gospodarczy dla spraw upadłościowych i naprawczych.

Postanowieniem z dnia 26 marca 2015 roku Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy-Sąd Gospodarczy- X Wydział Gospodarczy dla spraw upadłościowych i naprawczych w sprawie o sygn. akt X GU 169/15 postanowił: Ogłosić upadłość Xylium Sp. z o. o. z siedzibą w Raszynie obejmującą likwidację majątku,

3. Zestawienie należności.

Biegły sądowy otrzymał od Syndyka masy upadłości zestawienia należności z opisami stanu faktycznego dla poszczególnych należności. Biegły sądowy przeanalizował każdą ze spraw.

Oszacowanie aktualnej wartości rynkowej należności polega na uprawdopodobnieniu możliwości ich ściągnięcia. Można założyć, że należności są bardzo trudne lub wręcz niemożliwe do wyegzekwowania, gdy dłużnik został wykreślony z ewidencji działalności gospodarczej, postawiony w stan likwidacji lub została ogłoszona jego upadłość obejmująca likwidację majątku lub

dłużnik zmarł. Na pewno trudno będzie ściągnąć należności, gdy wierzytelność jest kwestionowana przez dłużnika poprzez powództwo sądowe.

Szacując aktualną wartość rynkową należności należy przeanalizować tę należność pod kątem możliwości jej odzyskania. W przypadku nieprzetęminowanych należności trudno jednoznacznie oszacować prawdopodobieństwo ich ściągalności. Podjęcie racjonalnej oceny możliwe może być, gdy biegły sądowy dobrze zna dotyczący przebieg współpracy z dłużnikiem lub posiada rutynowo, każdy przypadek należy badać osobno, pozyskując takimi działaniami informacje o przyczynach nie należy podchodzić zaległych należności oraz o kondycji finansowej dłużnika. Należy też wyciągać wnioski z reakcji dłużnika na wezwanie do zapłaty. Ważnym również jest, czy transakcja, której dotyczy należność była zabezpieczona.

Na podstawie oceny prawdopodobieństwa możliwości odzyskania należnych kwot przyjęto odpowiednio 0,1%, 1,00%, od powyżej 1,00% do 50% i od powyżej 50% do 100% wartości do odzyskania. Przy dłużniku zamieszczono opis sytuacji.

Jako kryterium oceny przyjęto:

0,1% - dla należności o znikomym prawdopodobieństwie ściągalności.

1,00% - dla należności w ocenie biegłego sądowego na chwilę obecną trudno ściągalnych.

Od powyżej 1,00% do 50,00% - dla należności, których prawdopodobieństwo odzyskania nie jest wysokie.

Od powyżej 50,00 % do 100,00% - dla należności bezspornych, z dużym prawdopodobieństwem odzyskania.

TABELA NR 1

Lp.	Dłużnik	Termin zapłaty	Kwota [zł]	Wartość wierzitelności możliwych do odzyskania [zł]	Stan sprawy
1.	2.	3.	4.	5.	6.
1	Adalbert Wojciech Karzewski, ul. 1 maja 21/23, 07-202 Wyszków	01.08.2012	7103,25	10% 710,32	Wydany nakaz zapłaty w elektronicznym postępowaniu <u>upominawczy</u> sygn. akt: VI Nc-e 1991455/13.
2	Zakłady Sprzętu Precyzyjnego Niewiadów S.A. w upadłości likwidacyjnej Os. Niewiadów 49; 97-225 Ujazd	05.04.2011	15498,00	1% 154,98	Pismem z dnia 15.07.2015 Syndyk ZSP Niewiadów S.A. potwierdził ujęcie na liście wierzitelności kwoty 15 498,00 zł w kat IV.
3	Zakład Handlowo-Usługowy DORIAN Ewa Wysocka ul. Kobylkowska 78; 05-200 Wolomin	16.09.2012	738,80	1% 7,39	Wezwanie do zapłaty 01.07.2015; e-mail z 02.07.2015 dłużnik twierdzi, że „takiej faktury nie posiada. Faktura ta była zadublowana i za towar zapłaćca. Firma Xylitum powinna zrobić korektę” Zawezwanie do próby ugodowej 10.07.2015.
4	Porto S.C. Artur Pilecki, Renata Cuber ul. T. Ociepki 8A; 40-413 Katowice	21.09.2013	677,86	1% 6,78	Wezwanie do zapłaty 25.06.2015, doręczono 01.07.2015; w odpowiedzi przesłano notę obciążeniową 1/13 wraz z potwierdzeniem odbioru, którą kwota została rozliczona, należność wątpliwa.
5	PHUP Oris Trade Tomasz Kach, Kamieniec 2, 34-480 Jablonka	18.10.2013	84,64	1% 0,85	Brak działań.
6	EL-DAN Danuta Jedzejewska,	26.07.2013 FVS-78/06/13	838,07	10%	Wzwanie do zapłaty 24.06.2015, doręczono 25.06.2015, pozew w

	ul. Janowskiego 50; 02-784 Warszawa	11.08.2013	1764,56	362,14	Postępowaniu upominawczym 10.07.2015.
		FVS-75/06/13 30.11.2012 75-FVS/10/12			
7	Janlux Sp. z o.o. Rogożewek 39a; 09-500 Gostynin	25.11.2013	970,32	1%	Wzwanie do zapłaty 25.06.2015, doręczone 01.07.2015, 08.07.2015 doręczone oświadczenie o potrąceniu wzajemnych wierzytelności, należność faktycznie przestała istnieć.
8	PPPHU SAGA Mirosław Wiecki ul. Rdostowa 67; 81-577 Gdynia	01.04.2013	2776,00	9,70	Wzwanie do zapłaty z dnia 11.06.2015, doręczone 22.06.2015.
		01.03.2013	49,20	1%	
9	P. H. Elektro-Monter J. Dąbrowski ul. Płocka 40A; 09-200 Sierpc	02.03.2013	1036,71	28,25	Wzwanie do zapłaty 11.06.2015; powróciło nieodebrane, ponowne 05.08.2015.
		07.03.2013	1414,35	1%	
10	Terg S.A. Za Dworem 1D; 77-400 Złotów	29.10.2013	700,97	24,51	Wzwanie do zapłaty 24.06.2015, doręczone 29.06.2015; dłużnik twierdzi, że należność została zapłacona.
11	Media Markt Polska Sp. z o.o. Warszawa I sp. komandytowa, Al. Jerozolimskie 179, 02-222 Warszawa	15.10.2013	73,80	1%	Wzwanie do zapłaty 29.06; dłużnik z uwagi na brak dowodów odebrania towaru uznaje roszczenie za bezzasadne.
		FS-92/07/13			
12	Saturn Planet Sp. z o.o. Warszawa I (właśc: Poznań D) sp. komandytowa, Al. Jerozolimskie 179, 02-222 Warszawa	15.11.2013	2858,70	7,01	Wzwanie do zapłaty 29.06.2015; dłużnik twierdzi, że należność została zapłacona; 30.07.2015 zawezwanie do próby ugodowej.
13	Media Markt Polska Sp. z o.o. Gdańsk I sp. komandytowa, Al. Jerozolimskie 179, 02-222 Warszawa	30.04.2013	245,02	1%	Wzwanie do zapłaty 29.06.2015; dłużnik twierdzi, że należność została zapłacona-przesłano potwierdzenie przelewu z dnia 13.05.2015; zobowiązano reprezentanta. upadłego do zajęcia stanowiska, który wskazał, że zapłaty dokonywano w transzach po kilkanaście faktur i księgowość mogła różnie rozliczyć daną
		2,45			

14	Media Markt Polska Sp. z o.o. Bielsko-Biala sp. komandytowa, Al. Jerozolimskie 179, 02-222 Warszawa	10.09.2013	79,53	1%	0,80	Platność; wierzytelność wątpliwa. Wezwanie do zapłaty 01.07.2015; dłużnik uznaje wezwanie za bezzasadne.
15	Media Markt Polska Sp. z o.o. Wrocław I sp. komandytowa, Al. Jerozolimskie 179, 02-222 Warszawa	16.12.2013	815,49 FVS- 81/08/13	1%	8,15	Wezwanie do zapłaty 29.06.2015; dłużnik z uwagi na brak dowodów odebrania towaru uznaje roszczenie za bezzasadne; 21.07.2015 (dorzeczono 23.07.2015) przesłano posiadane dokumenty; dłużnik neguje istnienie należności.
16	Media Markt Polska Sp. z o.o. Bydgoszcz sp. komandytowa, Al. Jerozolimskie 179, 02-222 Warszawa	15.10.2013	8164,74 FVS- 84/06/13	1%	81,65	Wezwanie do zapłaty 29.06.2015; dłużnik z uwagi na brak dowodów odebrania towaru uznaje roszczenie za bezzasadne; 21.07.2015 przesłano posiadane dokumenty; w piśmie z 04.08.2015 dłużnik oświadczył, że nie posiada takiego dokumentu oraz że prawdopodobnie doszło do powielenia dokumentów-FV nr 92 za taki sam asortyment, na taką samą kwotę została wystawiona w tym samym dniu; należność wątpliwa.
17	Media Markt Polska Sp. z o.o. Kielce sp. komandytowa, Al. Jerozolimskie 179, 02-222 Warszawa	31.12.2013	1845,00	1%	18,45	Wezwanie do zapłaty doręczone: 23.07.2015; w odpowiedzi prosba o przesłanie dokumentacji będącej podstawą roszczenia, brak takiego dokumentu, należność wątpliwa.
Razem:			1452,76			

Przedawnienie długu w obrocie gospodarczym - terminy

Ogólny termin, po którym roszczenia ulegają przedawnieniu to okres 10 lat, liczonych od dnia, w którym powstał obowiązek uregulowania należności. Jednak, ze względu na różne rodzaje zobowiązań finansowych, okres przedawnienia niektórych należności został ustawowo skrócony do 3 lat lub nawet do jednego roku.

3 letni okres przedawnienia roszczeń

Ten termin przedawnienia roszczeń obowiązuje wobec wszelkich należności z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej oraz z tytułu płatności okresowej, a więc z tytułu kary umownej, przewidzianej w umowie między kontrahentami, z tytułu niezapłaconej lub niezwróconej kaucji oraz z tytułu niezapłaconej, bądź niezwróconej zaliczki i przedpłaty. Ten sam okres przedawnienia roszczeń ustalony jest również dla należności z tytułu weksli, przy czym obowiązuje on jedynie wystawcę weksla własnego, gdyż dla indosenta ustawodawca określił zaledwie roczny termin przedawnienia.

2 letni okres przedawnienia roszczeń

Dwuletni okres przedawnienia roszczeń przewidziany jest dla przedsiębiorcy z tytułu powstałej sprzedaży, a więc z tytułu nieuregulowanej płatności za fakturę czy z tytułu odsetek za nieterminowe rozliczenie faktury. Podobnie jest w przypadku roszczeń z tytułu umowy o dzieło, tu również przedawnienie następuje w terminie 2 lat, licząc od dnia, w którym nastąpiło oddanie dzieła, lub w którym powinno oddanie dzieła nastąpić.

1 roczny okres przedawnienia roszczeń

Zaledwie dwanaście miesięcy wyznaczył ustawodawca osobie, chcącej dochodzić swoich roszczeń z tytułu umowy przewozu osób czy mienia oraz z tytułu zawarcia umowy przedwstępnej. Ten sam okres przedawnienia ustanowiony jest dla roszczeń wynajmującego przeciwko najemcy o naprawienie uszkodzonych rzeczy, jak również dla roszczeń najemcy przeciwko wynajmującemu o zwrot nakładów za użytkowane rzeczy.

Po przekroczeniu ustawowo przewidzianych terminów, egzekwowanie roszczeń staje się prawnie niemożliwe. Jednak to dłużnik musi udowodnić przed sądem, że owy termin minął. W innym przypadku, choć występuje taka okoliczność, sąd nie weźmie jej pod uwagę przy wydawaniu wyroku.

Przeciwdziałanie złym praktykom dłużników

Roszczenie przedawnione wciąż istnieje, ale przekształca się w tzw. "roszczenie niepełne", które cechuje się tym, że nie może być przymusowo egzekwowane. Nader często zdarza się jednak tak, iż dłużnicy nadużywają tego prawa, celowo przeciagając niemożność ściągnięcia wierzytelności, aż do okresu przedawnienia. Temu jednak można przeciwdziałać, przerywając lub zawieszając bieg przedawnienia.

Przerwanie biegu przedawnienia długu

Przerwanie biegu przedawniania możliwe jest na trzy sposoby, poprzez wniesienie sprawy do sądu lub zwrócenie się do komornika, poprzez wszczęcie mediacji z dłużnikiem, lub jeżeli dłużnik bezpośrednio lub pośrednio uzna swoje zobowiązania finansowe wobec wierzyciela (odpowie na monit lub zwróci się z prośbą o rozłożenie długu na raty). Dzięki przerwaniu biegu można znacznie wydłużyć okres, po którym należności zostaną uznane za niemożliwe do ściągnięcia, gdyż dopiero po zakończeniu wszelkich procedur sądowych, związanych z wydaniem wyroku zobowiązującego dłużnika do uregulowania zobowiązań wobec wierzyciela, następuje ponowne odliczanie okresu przedawnienia.

witma.pl

4. Podsumowanie.

Po przeprowadzeniu analizy, uwzględniając możliwości odzyskania należnych kwot, oszacowano poszczególne prawdopodobieństwa wyegzekwowania należności.

Określona w tej opinii łączna kwota możliwych do odzyskania należności wynosi 1 452,76 złotych, w zaokrągleniu:

1 453 złote

słownie: jeden tysiąc czterysta pięćdziesiąt trzy złote

1 452,76 zł : 4,2745 zł/€ = 340 €

5. Klauzule i zastrzeżenia.

- Niniejsza wycena może być wykorzystana przez uprawnione podmioty w zakresie określonym w niniejszym dokumencie.
- Niniejsza wycena nie może być kopiowana i publikowana w całości ani w części w jakikolwiek sposób i w jakimkolwiek dokumencie bez zgody autora i bez uzgodnienia z nim formy i treści takiej publikacji.
- Powyższa wycena wartości należności nie może być traktowana, jako gwarancja ich odzyskania wg niniejszego oszacowania.

Inż. Ryszard Wyszogrodzki

Inż. RYSZARD WYSZOGRODZKI
USTANOWIENIOWY
WARSZAWA
Z ZAKRESU
BIEGŁY
SĄDZIE OKRĘGOWYM
WARSZAWY
PRZEDSIĘBIORSTW